



Силабус навчальної дисципліни  
«Академічне письмо новогрецькою мовою»

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Спеціалізація	035.081 Новогрецька мова та література (переклад включно)
Освітньо-професійна програма	Новогрецька мова і література, друга іноземна мова, переклад
Статус дисципліни	Вибіркова
Мова навчання	Новогрецька
Семестр	VI
Кількість кредитів ЄКТС	3
Форма підсумкового контролю	Залік
Викладач	Петрова Галина Леонідівна, старший викладач кафедри романської і новогрецької філології та перекладу КНЛУ
Анотація навчальної дисципліни	<p><b>Завданням</b> дисципліни «Академічне письмо новогрецькою мовою» є удосконалення вмінь здобувачів освіти здійснювати обробку та критичний аналіз наукової літератури, здатності вибудовувати резюме і здійснювати синтез головних ідей іншомовних текстів, умінь аргументувати та доводити свою думку українською та іноземними мовами в усній та письмовій формах. Також формуються основи оволодіння методологією й методами наукового дослідження мовних засобів вираження інтенції мовця (автора) в ракурсі сучасних лінгвістичних парадигм. Відбувається поглиблення наявних у студента знань та вмінь бачити досліджувану проблему та критично її аналізувати.</p> <p><b>Предметом</b> є лексичні, синтаксичні, прагматичні і структурні особливості наукового стилю на сучасному етапі розвитку новогрецької мови, види та жанри академічного письма, поняття «наукового стилю», «наукового тексту», «академічної комунікації», їхні інтегральні та диференційні характеристики.</p>

	<p><b>Зміст</b> дисципліни передбачає вивчення видів та жанрів академічного письма, особливостей наукового стилю сучасної новогрецької мови, морфологічних та синтаксичних мовних засобів наукового стилю.</p>
<p><b>Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)</b></p>	<p>90 год., у тому числі: Лекції – 10 год. практичні заняття – 20 год. консультації – не передбачено. самостійна робота – 60 год.</p>
<p><b>Передумови до вивчення або вибору навчальної дисциплін</b></p>	<p>Для успішного засвоєння вибіркової дисципліни «Академічне письмо новогрецькою мовою» студенти повинні</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Знати</i>: нормативну розмовну та фахову новогрецьку мову, основні категорії і поняття академічного письма і риторики наукового спілкування, механізми, закономірності та специфіку організації творчого та комунікативного процесів, принципи, норми і правила професійної етики для провадження наукової діяльності; важливість ефективної писемної та усної комунікації англійською мовою у науково-дослідній діяльності.</li> <li>- <i>Вміти</i>: використовувати знання про особливості отримання та презентації наукових результатів, демонструвати володіння активною лексикою, що відноситься до загальних тем; використовувати коректну нормативну вимову новогрецької мови; вільно користуватися граматично правильними та комунікативно ефективними мовними моделями при обговореннях на практичних заняттях, конференціях, презентаціях тощо; чітко та ясно висловлювати власні думки у нескладних жанрах письмового дискурсу; виконувати необхідний переклад літератури з фаху, користуючись словником; володіти технологіями аналізу наукових текстів різних жанрів, методами організації освітнього середовища з використанням інтерактивних та інноваційних технологій.</li> <li>- <i>Володіти</i> елементарними навичками продукування наукових текстів на засадах академічної доброчесності, толерантності та поваги до чужої інтелектуальної власності; досвіду збирання, аналізу та перевірки фактів, самостійного пошуку, опрацювання і коректного використання джерел інформації; навичками грамотного, логічного та переконливого монологічного та полілогічного наукового мовлення.</li> </ul> <p>Успішне опанування курсів: «Практика усного і писемного мовлення новогрецької мови», «Практична граматики новогрецької мови», «Практична фонетика новогрецької мови», «Стилістика новогрецької мови», «Теорія і практика перекладу» та інших.</p> <p>Знання теоретичних основ курсу “Вступ до класичної філології”.</p>
<p><b>Чому це цікаво/потрібно вивчати (мета)</b></p>	<p><b>Мета</b> вивчення навчальної дисципліни – допомогти студентам як майбутнім філологам, перекладачам, викладачам новогрецької мови поглибити знання про основні теоретичні підходи до вивчення лінгвістичних процесів, знання загальних наукових категорій відносно методів наукового дослідження, створити наукове уявлення про структуру, значення і функціонування засобів лексико-граматичної системи новогрецької мови, розвивати творче наукове мислення, знайомити студентів з методами лінгвістичного дослідження.</p> <p>Викладання навчальної дисципліни «Академічне письмо новогрецькою мовою» має на меті систематизувати і поглибити знання студентів-філологів</p>

стосовно теоретичних курсів з новогрецької мови та розвивати вміння визначати лексичні, синтаксичні, прагматичні і структурні особливості наукового стилю.

### **Як можна користуватися набутими знаннями і вміннями (компетентності)**

#### ***Курс спрямований на розвиток у студентів таких загальних компетентностей:***

- ЗК 1.** Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.
- ЗК 2.** Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.
- ЗК 3.** Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК 4.** Здатність бути критичним і самокритичним.
- ЗК 5.** Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК 6.** Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК 7.** Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- ЗК 8.** Здатність працювати в команді та автономно.
- ЗК 9.** Здатність спілкуватися іноземною мовою.
- ЗК 10.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 11.** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК 12.** Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
- ЗК 13.** Здатність проведення досліджень на належному рівні.

#### ***Дисципліна зорієнтована на набуття таких фахових компетентностей:***

- ФК 1.** – Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.
- ФК 6.** – Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати новогрецьку, другу іноземну мови в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.
- ФК 7.** – Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних фактів, інтерпретації та перекладу тексту.
- ФК 8.** – Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.
- ФК 9.** – Усвідомлення засад і технологій створення текстів різних жанрів і стилів державною та новогрецькою і другою іноземною мовами.
- ФК 10.** – Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.
- ФК 11.** – Здатність до надання консультацій з дотримання норм літературної мови та культури мовлення.
- ФК 13.** – *Здатність використовувати системні знання мови для аналізу та синтезу ідей, застосовувати системні знання сучасних філологічних і перекладознавчих студій в професійній діяльності.*
- ФК 14.** – *Володіння теоретичними основами використання новогрецької мови, включаючи фонетичні, граматичні, лексичні, стилістичні аспекти мови й мовлення.*
- ФК 15.** – *Здатність використовувати соціокультурні та лінгвокраїнознавчі знання про країни, мови яких вивчаються, з метою успішної комунікації та перероблення інформації іноземними*

мовами.

**ФК 16.** – Володіння граматиною, лексикою і фонетикою новогрецької мови на рівні C1 (Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання (Πιστοποίηση Επάρκειας Ελληνομάθειας του Κέντρου Ελληνικής Γλώσσας (Κ.Ε.Γ.)).

**ФК 18.** – Володіння експресивними, емоційними, логічними засобами новогрецької мови, другої іноземної та української мов для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації в усній та писемній формах.

**ФК 19.** – Здатність професійно застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації: лінгвістики, літературознавства, перекладознавства та оперувати базовою термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

**ФК 21.** Здатність представляти результати наукового дослідження, дотримуючись правил академічної доброчесності; ефективно і компетентно брати участь в різних формах ділової та/або наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації) в галузі гуманітарних наук.

**ФК 22.** – Продуктивно працювати самостійно або у команді, розуміти і поважати різновид та мультикультурність, забезпечуючи, таким чином, соціальну взаємодію та залучення до здорового способу життя.

### Чому можна навчитися (результати навчання з дисципліни)

Знати основні методи складання презентації та доповідей новогрецькою мовою.

Знати основні методи написання тез та анотації.

Знати методіку написання наукових статей та рефератів.

Вміти письмово описувати наукові дослідження та наукові експерименти.

Вміти писати наукові тексти, статті та реферати.

Вміти представляти наукові результати, отримані в результаті проведених досліджень та експериментів.

Вміти професійно користуватися словниками, довідниками, банками даних та іншими джерелами інформації. Володіти навичками роботи на комп'ютері з використанням відповідних програм (текстових редакторів, електронних словників, енциклопедій).

Обґрунтовувати власний погляд на проблему, вміти захистити свої результати в дискусії з колегами.

Демонстрація авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна чесність, послідовна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.

Відповідально ставитися до виконуваних робіт, нести відповідальність за їх якість.

**Навчальна логістика (тематичний план)**

**Змістовний модуль 1. Культура наукового мовлення**

Тема 1. Академічне письмо. Академічна доброчесність

Тема 2. Писемне спілкування як соціальна діяльність. Моделі наукових письмових творів.

Тема 3. Особливості наукового стилю сучасної новогрецької мови.

Тема 4. Науковий текст. Культура наукової комунікації.

Тема 5. Морфологічні особливості та синтаксичні мовні засоби наукових текстів.

**Система оцінювання результатів навчання**

**Семестрове оцінювання** навчальних досягнень студентів з дисципліни «Академічне письмо новогрецькою мовою» має таку структуру:

№ з/п	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
1.	Аудиторна навчальна робота.	25
2.	Самостійна навчальна робота.	25
3.	Модульна контрольна робота	50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування практичних занять позначаються «0».

Підсумковий модульний контроль проводиться у вигляді написання *модульної контрольної роботи*, що спрямоване на всебічну і комплексну перевірку обсягу, рівня та якості засвоєння знань, навичок та вмій, визначених у програмі навчальної дисципліни «Академічне письмо новогрецькою мовою». Модульна контрольна робота оцінюється в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР**, який максимально може становити **50 балів**. Неявка на МКР – 0 балів.

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10**. Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить 4,33, з округленням до десятої частки – 4,3. Отриману оцінку множимо на 10:  $4,3 \times 10 = 43$ . Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

Студенти мають відпрацювати всі пропущені аудиторні заняття. Таким чином, максимальний **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** може становити **50**.

**Семестровий рейтинговий бал** є сумою рейтингового балу за роботу протягом семестру і рейтингового балу за МКР.

**Підсумкове оцінювання** навчальних досягнень студентів з дисципліни «Академічне письмо новогрецькою мовою» здійснюється у формі **заліку**.

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового балу студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів	A
82 – 89 балів	B
74 – 81 бал	C
64 – 73 бали	D
60 – 63 бали	E
59 балів і нижче	FX.

Залік виставляється за результатами роботи студента впродовж усього семестру і не передбачає додаткових заходів оцінювання для успішних студентів. Таким чином студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в

національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

- умовою допуску до семестрового заліку є отримання студентом під час семестрового оцінювання не менше ніж **42 балів** (критично-розрахунковий мінімум). При цьому обов'язковим є успішне складання модульних контрольних робіт та виконання самостійної роботи, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни. У випадку відсутності студента з поважних причин здійснюються відпрацювання та перездача модульної контрольної роботи.

### Організація оцінювання:

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна та самостійна робота) здійснюється у вигляді опитування в усній та письмовій формі, яке проводиться на кожному практичному занятті та включає в себе відповідь на теоретичне запитання, та виконання практичного завдання.

### Критерії оцінювання аудиторної навчальної роботи студента

Аудиторна навчальна робота складається із активної участі в практичних заняттях протягом навчального курсу. Навчальний курс дисципліни передбачає 10 практичних занять.

### Відповідь на теоретичне питання:

Кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання
<b>5</b> «відмінно»	- відповіді на запитання викладача, що пов'язані з тематикою дисципліни, інноваційні; - студент здатний виокремити значущість обговорюваного матеріалу для професійного та світоглядно-особистісного розвитку; - студент демонструє суттєві доповнення, що розширюють горизонт обговорюваної проблеми; - студент демонструє знання та використання наукової термінології.
<b>4</b> «добре»	- відповіді студента, що пов'язані з тематикою дисципліни, продуктивні (алгоритмічні), але недостатньо вичерпні.
<b>3</b> «задовільно»	- відповіді студента, що пов'язані з тематикою дисципліни, фрагментарні та не аргументовані.
<b>2</b> «не задовільно»	- виклад матеріалу студента безсистемний, наявні посилання недоречні; - студент не здатний аргументувати свою точку зору.

### Практичне завдання:

Кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання
<b>5</b> «відмінно»	- студент якісно укладає словник термінів; - студент демонструє творчий підхід у виконанні практичного завдання; - у виконанні завдання простежується самостійність суджень; - основні положення дослідження аргументовано і проілюстровано прикладами.
<b>4</b> «добре»	- студент компетентний у досліджуваній темі, вміє виділити проблемну ланку в роботі, аналізувати й інтерпретувати факти, володіє науковою термінологією; - подекуди зустрічаються певні технічні огріхи.
<b>3</b> «задовільно»	- робота студента репродуктивна; - виклад матеріалу безсистемний;

	- наявні посилання недоречні; - студент використовує чужу думку при аргументації своєї точки зору.
<b>2</b> <b>«не задовільно»</b>	- якісний індикатор простежується нечітко; - в роботі багато зайвої інформації, відсутні посилання.

Викладач підраховує бали, отримані студентом, окремо за кожним критерієм. Наприклад, за п'ятьма критеріями студент отримав такі бали: 5,4,3,2,5. Середнє арифметичний бал становить «3,8»  $((5+4+3+2+5):5)$ . Так само підраховується кількість отриманих балів на кожному практичному занятті, за невідвідування практичного заняття студент отримує «0» балів. В кінці семестру викладач підраховує кількість отриманих балів та виставляє одну оцінку за аудиторну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок з округленням до цілих. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** наступним чином: якщо оцінка за аудиторну роботу становить "5", то студент отримує максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру – 25, якщо, наприклад, "4", то за формулою  $(4*25):5$ , рейтинговий бал становить 20.

### **Критерії оцінювання самостійної навчальної роботи студента**

Самостійна робота передбачає написання реферату за однією з обраних тем. Реферат оцінюється за критеріями:

- відповідність змісту обраній темі;
- повнота і ґрунтовність викладу та термінологічна коректність;

**Схема оцінювання:** кожний критерій оцінюється за **4-бальною шкалою:**

№	Критерії оцінювання	Шкала оцінювання				Отримані бали
		5 балів	4 бали	3 бали	2 бали	
1.	Відповідність змісту обраній темі	Реферат повністю відповідає змісту питання. Усі основні проблеми визначені чітко.	Реферат в основному відповідає змісту питання. Не всі основні проблеми визначені чітко.	Реферат лише частково відповідає змісту питання. Основні проблеми визначені нечітко.	Реферат не відповідає змісту питання. Основні проблеми не визначені.	
2.	Повнота і ґрунтовність викладу та термінологічна коректність	Основні проблеми повністю і ґрунтовно розкриті. Студент досить вільно й коректно користується методичною термінологією. Він володіє повним запасом методичних термінів.	Основні проблеми розкриті не досить повно і ґрунтовно. Студент в основному правильно використовує методичну термінологію. Невелика кількість термінологічних помилок не	Основні проблеми розкриті лише частково і без належної глибини. Студент допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту	Основні проблеми не розкриті. Студент майже не користується методичною термінологією. Його запас методичних термінів мінімальний.	

			перешкоджає розумінню змісту викладеного.	викладеного. Він володіє обмеженим запасом методичних термінів.		
--	--	--	---	---	--	--

Викладач підраховує бали, отримані студентом, окремо за кожним критерієм оцінювання завдань самостійної роботи. Наприклад, за двома критеріями студент отримав такі бали: 5,3. Середнє арифметичний бал за виконання самостійної роботи становить «4»  $((5+3):2)$ . За самостійну роботу студент може отримати максимально **10 балів**. За невиконання завдання самостійної роботи студент отримує **0 балів**.

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50 балів**.

Наприкінці семестру, зазвичай на останньому практичному занятті, програмою передбачено написання модульної контрольної роботи що є складником семестрового рейтингу. Виконання студентами МКР спрямоване на всебічну і комплексну перевірку обсягу, рівня та якості засвоєння ними знань, навичок та вмінь, визначених у програмі навчальної дисципліни “Академічне письмо новогрецькою мовою”.

### Критерії оцінювання МКР

Модульна контрольна робота включає 2 завдання, з яких кожне оцінюється за наступними критеріями. Відповідь на кожне завдання модульної контрольної роботи оцінюється за 25- бальною шкалою.

23-25 балів виставляються за вичерпну, змістовну, логічну та послідовну за викладом відповідь, що містить самостійні судження та демонструє здатність творчого розв’язання завдання.

18-22 бали виставляються за умови, що відповідь правильна, повна, змістовна, послідовна, але містить незначні помилки у викладі теоретичного матеріалу і практичного розв’язання проблеми, рівень самостійності суджень недостатній.

15-17 балів виставляються за умови, що відповідь неповна, схематична, є неточності і помилки в розкритті проблеми, рівень самостійності суджень недостатній.

14 балів і менше виставляється за умови відсутності вичерпаної відповіді на питання, наявності значної кількості неточностей і фактологічних помилок, що свідчить про поверховість знань студента.

Виконане завдання має включати такі складники: обґрунтування актуальності, викладення змісту, висновки.

Максимальна кількість балів за виконану МКР становить 50.

Отримані за кожне завдання модульної роботи бали трансформуються в загальну оцінку за модульну контрольну роботу. Оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

Бали	Бали / Система ECTS	Оцінка
50-46	50	«відмінно»
45-40	40	«добре»
39-25	30	«задовільно»
менше 25	20	«незадовільно»



неявка на МКР

0

неявка на МКР

**Вимоги до заліку****Форми контролю:** - усна співбесіда;

- виконання практичного завдання.

**Критерії оцінювання:**Залік відбувається в усній формі. Оцінювання відповідей здійснюється відповідно до вимог з конкретних складових заліку. На заліку студент має виконати такі **завдання:****Відповідь на теоретичне питання:**

<b>Кількість балів</b>	<b>Зміст критеріїв оцінювання</b>
<b>5 («відмінно»)</b>	- відповіді на запитання викладача, що пов'язані з тематикою дисципліни, інноваційні; - студент здатний виокремити значущість обговорюваного матеріалу для професійного та світоглядно-особистісного розвитку; - студент демонструє суттєві доповнення, що розширюють горизонт обговорюваної проблеми; - студент демонструє знання та використання наукової термінології.
<b>4 («добре»)</b>	- відповіді студента, що пов'язані з тематикою дисципліни, продуктивні (алгоритмічні), але недостатньо вичерпні.
<b>3 («задовільно»)</b>	- відповіді студента, що пов'язані з тематикою дисципліни, фрагментарні та не аргументовані.
<b>2 («не задовільно»)</b>	- виклад матеріалу студента безсистемний, наявні посилання недоречні; - студент не здатний аргументувати свою точку зору.

**Практичне завдання:**

<b>Кількість балів</b>	<b>Зміст критеріїв оцінювання</b>
<b>5 («відмінно»)</b>	- студент якісно укладає словник термінів; - студент демонструє творчий підхід у виконанні практичного завдання; - у виконанні завдання простежується самостійність суджень; - основні положення дослідження аргументовано і проілюстровано прикладами.
<b>4 («добре»)</b>	- студент компетентний у досліджуваній темі, вміє виділити проблемну ланку в роботі, аналізувати й інтерпретувати факти, володіє науковою термінологією; - подекуди зустрічаються певні технічні огріхи.
<b>3 («задовільно»)</b>	- робота студента репродуктивна; - виклад матеріалу безсистемний; - наявні посилання недоречні; - студент використовує чужу думку при аргументації своєї точки зору.
<b>2 («не задовільно»)</b>	- якісний індикатор простежується нечітко; - в роботі багато зайвої інформації, відсутні посилання.

Виконання кожного завдання оцінюється окремо. Виставляється оцінка, яка дорівнює середньому арифметичному балу за два завдання, округленому до цілого числа.

Оцінка «зараховано» виставляється за умови, якщо середній арифметичний бал за відповіді з

двох питань становить не менше трьох балів.

Оцінка «не зараховано» виставляється за умови, якщо середній арифметичний бал за відповіді з двох питань становить менше трьох балів.

#### Політика курсу

Студент вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни. Здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем зобов'язані відвідувати аудиторні заняття, виконувати завдання з самостійної роботи і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Якщо студенти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедура та форми, терміни відпрацювання пропущених занять із навчальної дисципліни узгоджує з викладачем.

Під час роботи над усними/письмовими завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності. Зокрема: ● використання в роботі чужих текстів чи окремих фрагментів без належного посилання на джерело, зі змінами окремих слів чи речень; ● використання перефразованих чужих ідей без посилання на їх авторів; ● видавання за власний текст купленого чи отриманого за нематеріальну винагороду чужого тексту чи його фрагменту; ● несамотійне виконання будь-яких навчальних завдань (якщо це не передбачено вимогами програми); ● фальсифікація результатів наукової чи навчальної роботи; ● посилання на джерела, які не використовувалися у роботі, ● залучення підставних осіб до списку авторів наукової чи навчальної роботи, участь таких осіб у поточній чи підсумковій оцінці знань.

#### Рекомендована література

##### Основна:

1. Бацевич, Ф. О., & Кочан, І. М. (2016). *Лінгвістика тексту*. Львів: ЛНУ імені Івана Франка.
2. Єщенко, Т. А. (2009). *Лінгвістичний аналіз тексту*. Київ: Академія.
3. Αργυρουδη, Ει. & Ασημομυτης, Β. & Βολακάκης, Μ. & Κατσουλάκος, Σ. & Σκλήρης, Α. & Φιλίππου, Κ. (2002). *Ελληνικός Πολιτισμός*. Αθήνα: Οργανισμός εκδόσεως διδακτικών βιβλίων.
4. Κατσουλάκος, Θ. & Κατσάρου, Χ. & Λένα, Μ. & Καρυώτη, Ε. (2016). *Ιστορία Δ' Δημοτικού. Στα Αρχαία Χρόνια*. Αθήνα: Οργανισμός εκδόσεως διδακτικών βιβλίων.
5. Μαστροδημήτρης, Π. Δ. (2005). *Εισαγωγή στη νεοελληνική φιλολογία*. Αθήνα: Εκδόσεις Δόμος.
6. Διάκος, Α. & Γαγανάκης, Κ. & Γαζή, Ε. & Κόκκινος, Γ. & Πεντάζου, Ι. & Σμπιλίρης, Γ. (2007). *Ο ευρωπαϊκός πολιτισμός και οι ρίζες του*. Αθήνα: Οργανισμός εκδόσεως διδακτικών βιβλίων.
7. Πλευρής, Κ. (1996). *Οι Έλληνες. Εισαγωγή εις το έπος του Ελληνικού Πολιτισμού*. – Αθήνα: Νέα Θέσις.
8. *Κείμενα νεοελληνικής λογοτεχνείας Α-Γ Γυμνασίου* (1997). Αθήνα: Βολονάκη.
9. Χουρδάκης, Α. (2007). *Η Ελλάδα στον νεότερο και σύγχρονο κόσμο*. Ρέθυμνο: Πειραματική έκδοση

##### Додаткова:

1. Дащенко, Н.Л. (2015). *Науковий текст: оформлення й редагування: навч. посіб. Тернопіль*. ТНПУ ім. В. Гнатюка.
2. Кочан, І.М.(2013). *Українська наукова лексика: міжнародні компоненти в термінології: навч. посіб. К. : Знання*.
3. Мацько, Л.І. (2009). *Українська мова в освітньому просторі. К. : Видавництво НПУ ім. М.П. Драгоманова*.
4. Ревуцька, С.К. (2018). *Курс лекцій з дисципліни «Академічне письмо»*. Кривий Ріг : ДонНУЕТ.
5. Тимошик, М.С. (2012). *Технічне редагування: теоретичні та практичні аспекти*. К.: Наша культура і наука.
6. Харитоновна, О.І., & Ульянова, Г. О. (2014). *Поняття й особливості академічного плагіату. Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»: зб. наук. праць / підп. за випуск В. М. Дрьомін*. Одеса: Юрид. л-ра.
7. Шкіцька, І.Ю. (2018). *Основи академічної доброчесності: навч.-метод. посіб. Тернопіль* ТНЕУ.
8. Μπαμπινιώτης, Γ. (1998). *Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας*. Αθήνα: Κέντρο Λεξικολογίας Ε.Π.Ε.
9. Νικόλαος, Π. (2008). *Ανακαλύπτοντας τις Ρίζες: Από την Αρχαία Εποχή μέχρι Σήμερα*. Αθήνα: Παλασωτηρίου.

### Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Академічне письмо та бібліографія. Головна. Назва з екрану. URL: [bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1](http://bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1).
2. Аналітична довідка за результатами дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України. URL: [mon.gov.ua/content/Новини/.../academichna-dobrochesnist.pdf](http://mon.gov.ua/content/Новини/.../academichna-dobrochesnist.pdf).
3. Пан бібліотекар. Блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. URL: [www.бібліотекар.укр/](http://www.бібліотекар.укр/).
4. Про Етичний кодекс ученого України. URL: [www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf](http://www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf).
5. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) Американські Ради. URL: <http://www.saiup.org.ua/>
6. Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою Інтернетресурсів. URL: <https://docs.google.com/document/d/1sUBDVqvUxuAfoi1yNW47y.../edit?hl=uk>.
7. Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах : DSpace. URL: [\\_ela.kpi.ua/handle/123456789/16051](http://_ela.kpi.ua/handle/123456789/16051).
8. Стили оформлення бібліографічних посилань для міжнародних публікацій. Ч. 1. URL: [www.library.ukma.edu.ua/.../Styli\\_oformlennya\\_bibliohrafichnykh](http://www.library.ukma.edu.ua/.../Styli_oformlennya_bibliohrafichnykh).
9. Українські наукові журнали. URL: [usj.org.ua/](http://usj.org.ua/).
10. Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». URL: <http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books/acgr.pdf>.
11. Γράφω εργασία: Ακαδημαϊκή γραφή. URL: <https://www.lib.auth.gr/el/%CE%B3%CF%81%CE%AC%CF%86%CF%89-%CE%B5%CF%81%CE%B3%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1-%CE%B1%CE%BA%CE%B1%CE%B4%CE%B7%CE%BC%CE%B1%CF%8A%CE%BA%CE%AE-%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%AE>
12. Μιχαηλίδης, Τ. *Ακαδημαϊκή γραφή και ελληνική εκπαίδευση*. URL: <https://www.fractalart.gr/akadimaiki-grafi-kai-elliniki-ekpaideysi/>
13. Παυλόπουλος, Π. *Ελληνική Γλώσσα και Ελληνικός Πολιτισμός*.

<https://www.kathimerini.gr/politics/562047298/p-paylopoylos-elliniki-glossa-kai-ellinikos-politismos/>