

## Силабус навчальної дисципліни

### «Культура мови сучасної молоді: порушення норм чи пошук самовираження»

<b>Спеціальність</b>	<i>01 Освіта / Педагогіка; 035 Філологія; 05 Соціальні та поведінкові науки; 07 Управління та адміністрування</i>
<b>Освітня програма</b>	<i>усі</i>
<b>Освітній рівень</b>	<i>перший (бакалаврський) рівень</i>
<b>Статус дисципліни</b>	<i>вибіркова</i>
<b>Мова викладання</b>	<i>українська</i>
<b>Курс/ семестр</b>	<i>I курс / 2</i>
<b>Кількість кредитів ЄКТС</b>	<i>3</i>
<b>Розподіл за видами занять та годинами навчання</b>	<i>лекції – 30 год.</i>
	<i>практичні заняття – не передбачено</i>
	<i>самостійна робота – 60 год.</i>
<b>Форма підсумкового контролю</b>	<i>залік</i>
<b>Форма здобуття освіти</b>	<i>денна</i>
<b>Кафедра</b>	<i>кафедра української філології, м. Київ, вул. В. Васильківська, 73, кім. 346, +38(044) 529-83-13, kaf.ufs@knlu.edu.ua</i>
<b>Викладач</b>	<i>Баган Мирослава Петрівна, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української філології</i>
<b>Контактна інформація викладача</b>	<i>myroslava.bahan@knlu.edu.ua</i>
<b>Дні занять</b>	<i>згідно з розкладом</i>
<b>Консультації</b>	<i>очні / дистанційні відповідно до графіку та за домовленістю з ініціативи здобувача; індивідуальні / групові</i>
<p><b>Мета вивчення дисципліни</b> – розширити уявлення студентів про соціальну диференціацію сучасної української мови, удосконалити їхні професійні компетентності спілкування в різних комунікативних ситуаціях</p>	
<p><b>Зміст навчальної дисципліни</b></p>	
<p><b>Модуль 1. Проблеми соціальної диференціації мови</b></p> <p><b>Тема 1.</b> Мова молоді як окремий соціолект сучасної української мови</p> <p><b>Тема 2.</b> Поняття культури мови та її роль у суспільстві</p> <p><b>Змістовий модуль 2. Форми сучасного молодіжного мовлення</b></p> <p><b>Тема 1.</b> Сленг як особливий соціолект сучасної молоді</p> <p><b>Тема 2.</b> Суржик – патологія чи норма українського комунікативного простору</p> <p><b>Тема 3.</b> Проблема англізації сучасного українськомовного комунікативного простору</p> <p><b>Тема 4.</b> Арго – історія і сучасне застосування</p> <p><b>Змістовий модуль 3. Психолінгвістичні проблеми сучасного молодіжного</b></p>	

## спілкування

**Тема 1.** Лайка та альтернативні форми мовленнєвої психорегуляції

**Тема 2.** Етикет сучасного молодіжного спілкування

**Тема 3.** Культура спілкування молоді в інтернеті

**Тема 4.** Мовна гра як особлива форма самовираження та впливу на аудиторію

**Тема 5.** Лінгвопсихологічна проблема слів-паразитів та способи її розв'язання

**Тема 6.** Комунікативна агресія і проблема булінгу у молодіжному спілкуванні

**Тема 7.** Категорія оцінки у молодіжному мовленні: традиції і новаторство

## Рекомендовані джерела

### Основні:

1. Александрова, О. В. (2013). До питання про особливості соціолекта молоді. *Науковий вісник Південноукраїнського національного пед. університету ім. К. Д. Ушинського. Лінгвістичні науки*. 16. 11-16. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvpupu\\_2013\\_16\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvpupu_2013_16_4)
2. Баган, М., Навальна, М., & Істоміна, А. (2022). Індивідуальні вербальні коди спонтанної емоційної психорегуляції сучасної української молоді. *PSYCHOLINGUISTICS*, 31(2). 6-32. Вилучено із <https://psycholing-journal.com/index.php/journal/article/view/1286>
3. Баган, М. П. (2021). Конотації зоонімів у сучасному молодіжному мовленні і традиційній українській лінгвокультурі: константи і динаміка сприйняття. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія Філологія. 1 (45)*. 51-57. <http://visnyk-philology.uzhnu.edu.ua/article/view/244945>
4. Цар, І. (2018). Українське повсякденне мовлення в міському молодіжному середовищі: структура і функціонування. URL: [https://chtyvo.org.ua/authors/Tsar\\_Ivanna/Ukrainske\\_povsiakdenne\\_movlennia\\_v\\_miskomu\\_molodizhnomu\\_seredovyschi\\_struktura\\_i\\_funktsionuvannia/](https://chtyvo.org.ua/authors/Tsar_Ivanna/Ukrainske_povsiakdenne_movlennia_v_miskomu_molodizhnomu_seredovyschi_struktura_i_funktsionuvannia/)
5. Грабовий, П. М. (2010). *Український молодіжний сленг: сучасна картина світу*. Київ ; Умань.
6. Фурса, О. С. (2008). *Український молодіжний сленг як динамічний феномен: Стан та перспективи досліджень, мовні контакти, галузі сленгу*. Київ: Альфа друк.
7. Івахненко Т. П. (2015), Лексичні особливості молодіжного сленгу. *Література та культура Полісся. Сер. : Філологічні науки*. 80. 216-224.
8. Масенко, Л.Т. (2011). *Суржик: між мовою і язиком*. Київ.
9. Тараненко, О. (2008), Українсько-російський суржик: статус, тенденції, оцінки, прогнози. *Мовознавство*, 1. 14 – 30.
10. Ставицька, Леся, Труб, Володимир. (2007). Суржик: міф, мова, комунікація. *Українсько-російська двомовність. Лінгвосоціокультурні аспекти*. Київ: Пульсари. 31–120.

### Додаткова

1. Пиркало, С. В. (2002). *Сленг: ненормативно, але нормально*. Київ: Наукова думка.
2. Ставицька, Л.О. (2003). *Короткий словник жаргонної лексики української мови*. Київ: Критика.
3. Колоїз, Ж. В. (2016). Мовна гра як вияв креативності в сучасній афористиці. *Філологічні студії: Науковий вісник Криворізького державного педагогічного університету*, 15, с163–185. <https://doi.org/10.31812/filstd.v15i0.175>

№ з/п	Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
1.	Передбачений підсумковий контроль – залік	1. Аудиторна та самостійна навчальна робота студента 2. Модульна контрольна робота (МКР)	75  25

На кожній лекції студентам буде запропоновано контрольне запитання, відповідь на яке впливатиме зі здобутих на лекції знань та комунікативного досвіду студента. За відповідь на таке запитання можна отримати 5 балів. У підсумку за семестр на заняттях студент може здобути 75 балів і 25 балів за МКР.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Її оцінюємо за 4-бальною системою («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

«відмінно» – 25 балів;

«добре» – 20 балів;

«задовільно» – 15 балів;

«незадовільно» – 5 балів;

**Нез'явлення на МКР – 0 балів.**

**Семестровий рейтинговий бал** є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру (максимум 75) і рейтингового бала за МКР (максимум 25).

Студенти, які здобувають з дисципліни семестровий рейтинговий бал **60 – 100**, отримують залік автоматично.

Семестровий рейтинговий бал (кількість балів за 100-бальною шкалою)	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за дисципліну за національною шкалою
90 – 100	A	<b>зараховано</b>
82 – 89	B	<b>зараховано</b>
75 – 81	C	
66 – 74	D	<b>зараховано</b>
60 – 65	E	

0 – 59

FX

незараховано

### **Політика навчальної дисципліни**

#### **✓ Політика щодо пропусків занять**

Студенти зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Якщо студенти не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять через поважні причини (хвороба, сімейні обставини тощо), вони мають їх відпрацювати.

#### **✓ Політика академічної доброчесності**

У письмових роботах студентів не припустиме порушення академічної доброчесності. Зокрема: ● використання чужих текстів чи окремих фрагментів без належного покликання на джерело; ● використання перефразованих чужих ідей без покликання на авторів; ● несамостійне виконання будь-яких навчальних завдань.

Основні види відповідальності студентів за порушення академічної доброчесності: • повторне проходження оцінювання (контрольна робота, залік тощо); • повторне опанування відповідного освітнього компонента освітньої програми.

***Докладнішу інформацію про компетентності, здобуті внаслідок вивчення дисципліни, методи навчання наведено в робочій програмі курсу.***