



Силабус навчальної дисципліни
«Література країни, мова якої вивчається»

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Спеціалізація	035.081 Новогрецька мова та література (переклад включно)
Освітньо-професійна програма	Новогрецька мова і література, друга іноземна мова, переклад
Статус дисципліни	Нормативна дисципліна
Мова навчання	Новогрецька/українська
Семестр	V-IV
Кількість кредитів ЄКТС	6
Форма підсумкового контролю	Залік (5 семестр), іспит (6 семестр)
Викладач	Кирилова Таміла Анатоліївна , кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії та історії світової літератури
Анотація навчальної дисципліни	У межах курсу «Новогрецька література» розкривається загальна панорама розвитку красної словесності Греції та основні підходи до осмислення, інтерпретації і перекладу ключових художніх творів грецької літератури, аналізуються основні літературні напрями та стилі, увиразнено взаємозалежність між художньою літературою та суспільно-політичним і економічним поступом. Студенти опановують вміннями використовувати елементи художнього аналізу з опертям на новітні методологічні підходи літературознавства. Теоретичний та художній матеріал курсу має високий ступінь кореляції з низкою академічних дисциплін гуманітарного циклу, таких як філософія, психологія, історія, культурологічні студії.

Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)	6 кредити ЄКТС; 180 год., у тому числі:	
	Денна/вечірня форма навчання	Заочна форма навчання
	лекції	28 год.
	семінарські заняття	32 год.
	практичні заняття	-
самостійна робота	120 год.	

Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни	<p><i>Знати</i> основи та основні тенденції літературного процесу Греції, зокрема через призму сучасної рецепції домінуючих літературних форм, моделей, сюжетів та героїв;</p> <p><i>Вміти</i> читати та розуміти художні тексти, здійснювати проблемно-тематичний аналіз художніх текстів, розуміти засадничі принципи формування грецької цивілізації, покладеної в основу європейської ментальності;</p> <p><i>Володіти елементарними навичками</i> літературознавчого аналізу та художнього перекладу.</p>
--	--

Чому це цікаво/потрібно вивчати (мета)	<p>Мета вивчення дисципліни: ознайомити студентів із розвитком літератури Греції шляхом вивчення рецепції ключових постатей, основоположних міфологічних та художніх моделей, образів і сюжетів, починаючи з античного світогляду та закінчуючи сучасною літературою Греції ХХ ст., а також сформувати у студентів навички аналізу особливостей літературного і, ширше, цивілізаційно-культурного процесу від Античності до сучасності. Курс «Новогрецька література» також сприяє формуванню компетенції художнього перекладу.</p>
---	---

Як можна користуватися набутими знаннями і вміннями (компетентності)

- Курс спрямований на розвиток у студентів таких загальних компетентностей:**
- ЗК 1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.
 - ЗК 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.
 - ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
 - ЗК 4. Здатність бути критичним і самокритичним.
 - ЗК 5. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.
 - ЗК 6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
 - ЗК 7. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
 - ЗК 8. Здатність працювати в команді та автономно.
 - ЗК 9. Здатність спілкуватися іноземною мовою.
 - ЗК 10. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
 - ЗК 11. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
 - ЗК 12. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
 - ЗК 13. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

Дисципліна зорієнтована на набуття таких фахових компетентностей:

ФК 1. Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.

ФК 2. Здатність використовувати в професійній діяльності знання про мову як особливу знакову систему, її природу, функції, рівні.

ФК 3. Здатність використовувати в професійній діяльності знання з теорії та історії новогрецької мови.

ФК 5. Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів, жанрів стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.

ФК 6. Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати новогрецьку, другу іноземну мови і уснійта письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і регістрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.

ФК 7. Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних фактів інтерпретації та перекладу тексту.

ФК 8. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

ФК 9. Усвідомлення засад і технологій створення текстів різних жанрів і стилів державною та новогрецькою і другою іноземною мовами.

ФК 10. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ФК 13. Здатність використовувати системні знання мови для аналізу та синтезу ідей, застосовувати системні знання сучасних філологічних і перекладознавчих студій в професійній діяльності.

ФК 15. Здатність використовувати соціокультурні та лінгвокраїнознавчі знання про країни, мови яких вивчаються, з метою успішної комунікації та перероблення інформації іноземними мовами.

ФК 16. Володіння граматиною, лексикою і фонетикою новогрецької мови на рівні С1 (Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання)

ФК 18. Володіння експресивними, емоційними, логічними засобами новогрецької мови, другою іноземною та українською мов для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації в усній та писемній формах.

ФК 19. Здатність професійно застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації лінгвістики, літературознавства, перекладознавства та оперувати базовою термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК 20. Здатність до аналізу тексту оригіналу, до застосовування відповідних перекладацьких стратегій (здійснення передперекладацького аналізу тексту; виокремлення правильно перекладацької стратегії; визначення одиниці перекладу, оцінювання та добір мовних засобів для реалізації адекватного перекладу), презентувати текст перекладу.

ФК 21. Здатність представляти результати наукового дослідження, дотримуючись правил академічної доброчесності; ефективно і компетентно брати участь в різних формах ділової та/або наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації) в галузі гуманітарних наук.

ФК 22. Продуктивно працювати самостійно або у команді, розуміти і поважати різновид та мультикультурність, забезпечуючи, таким чином, соціальну взаємодію та залучення до здорового способу життя.

•

Чому можна навчитися (результати навчання з дисципліни)

Знати загальні характеристики літературного процесу.

Знати засадничі художні та теоретичні тексти, що виносяться на розгляд. Розуміти обумовленість літературного процесу культурними та суспільно-політичними факторами.
 Знати особливості новітніх підходів до аналізу художнього твору.
 Знати сучасний термінологічний апарат.
 Презентувати наукову інформацію, ідеї, проблеми та власні думки про прочитаний художній текст чи наукову працю.
 Знати основних представників грецької літератури.
 Здатність застосовувати й інтегрувати знання і розуміння інших філологічних дисциплін.
 Вміти визначати особливості індивідуального стилю окремих письменників.
 Вміти аналізувати ліричні, епічні та драматичні твори.
 Вміти визначати специфіку методів дослідження літератури.
 Уміти вільно спілкуватися, включаючи усну та письмову комунікацію, українською мовою та вести толерантну дискусію (на теми, передбачені програмою).
 Володіти правилами культури, що забезпечить майбутньому фахівцеві можливість долучатись до професійних полілогів та дискусій.
 Аналізувати, моделювати, конструювати, регулювати, організовувати свою професійну діяльність;
 Визначати конкретні завдання; використовувати навчальний матеріал у конкретних умовах відповідної професійної сфери, спираючись на засвоєні теоретичні положення.
 Здатність управляти інформацією з первинних та вторинних інформаційних джерел, серед іншого відтворення інформації через електронний пошук.

Навчальна логістика (тематичний план)

Змістовні модулі:

Змістовий модуль 1. Новогрецька література XX ст.

Тема 1. Рецепція грецької цивілізації в XX ст.

Тема 2. Покоління 1930-х.

Тема 3. Творчість Йоргоса Сефериса.

Тема 4. Рецепція творчості Одисея Елітиса.

Тема 5. Проза та поезія Стратиса Міривілосо і Нікоса Казандзакіса.

Змістовий модуль 2. Сучасний період новогрецької літератури.

Тема 1. Творчість Антоніса Самаракіса.

Тема 2. Повоєнне покоління

Тема 3. Актуальна література Греції.

Система оцінювання результатів навчання

-семестрове оцінювання:

1. поточний контроль;
2. самостійна робота;
3. модульна контрольна робота

- підсумкове оцінювання: залік, іспит

- умови допуску до заліку, іспиту:

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

Система навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік, іспит	● Аудиторна та самостійна навчальна робота студента	50
	● Модульна контрольна робота (МКР)	50/20

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на 10¹. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Під час вивчення **першого модуля (семестр I)**, в межах якого передбачено підсумковий контроль у формі **заліку**, ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб для:

“відмінно” – 50 балів;

“добре” – 40 балів;

“задовільно” – 30 балів;

“незадовільно” – 20 балів;

неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня – 0 балів.

Під час вивчення **першого модуля (семестр II)**, в межах якого передбачено підсумковий контроль у формі **іспиту**, ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб для:

“відмінно” – 20 балів;

“добре” – 16 балів;
 “задовільно” – 12 балів;
 “незадовільно” – 8 балів;
 неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня – 0 балів.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

<p>“Відмінно” 5 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; ● виконання відповідних усних та письмових завдань; ● змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; ● активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; ● засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; ● самостійність та творчість мислення; ● вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
<p>“Добре” 4 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; ● виконання відповідних усних та письмових завдань; ● змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; ● активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; ● засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; ● вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
<p>“Задовільно” 3 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; ● виконання відповідних письмових завдань; ● відповідь репродуктивного характеру; ● відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
<p>“Незадовільно” 2 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Непрочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; ● невиконання відповідних письмових завдань; ● нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.

0 балів	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> ● Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; ● самостійність мислення; ● логічний, аргументований та грамотний виклад; ● належне оформлення роботи; ● вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> ● Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; ● логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; ● належне оформлення роботи; ● вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> ● Часткове розкриття теми; ● домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; ● нелогічний та неграмотний виклад; ● некоректне оформлення; ● вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> ● Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; ● несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); ● невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> ● Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; ● вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; ● вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; ● визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; ● оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;
-------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання; • відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; • відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
0 балів	неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи (другий семестр)

Оцінка за модульну контрольну роботу є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 50-бальній системі .

Кожне з завдань оцінюється відповідно до його складності.

50 – 45	<ul style="list-style-type: none"> • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • розуміння та належний виклад історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання; • знання художніх текстів, винесених для обов’язкового
---------	---

	<p>прочитання;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; ● визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; ● оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; ● змістовний, аргументований та грамотний виклад; 	
44 – 38	<ul style="list-style-type: none"> ● ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; ● оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; ● змістовний, аргументований та грамотний виклад; ● самостійність виконання. ● знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; ● вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; ● визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; ● оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; ● змістовний, аргументований та грамотний виклад; 	
37- 33	<ul style="list-style-type: none"> ● часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; ● часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; ● самостійність виконання; ● фрагментарне знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; ● поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; ● визначення жанрової природи поданого тексту; ● часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; 	
32 і нижче	<ul style="list-style-type: none"> ● неправильна або фрагментарна відповідь на історико-теоретичне запитання; ● неправильне або еклектичне визначення жанрової природи поданого тексту; ● несамотійність виконання (списування). ● незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; 	

	<ul style="list-style-type: none"> ● неправильний або фрагментарний аналіз художнього тексту; ● неправильне або еkleктичне визначення жанрової природи поданого тексту; ● несамотійність виконання (списування).
0	<ul style="list-style-type: none"> ● відповідь відсутня.

Критерії оцінювання знань та вмінь студента під час заліку

“Зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> ● Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; ● повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; ● вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; ● визначення жанрової природи поданого тексту; ● часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; ● самотійність відповіді.
“Не зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> ● Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; ● відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання; ● невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; ● невміння визначити жанрову природу поданого тексту; ● неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями; ● несамотійність відповіді.

8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	0 – 59

Критерії оцінювання відповіді під час іспиту

“Відмінно” 5 балів ·Змістовний, аргументований, грамотний та цілісний виклад під час відповіді;·вичерпна відповідь на історико-теоретичні запитання;·засвоєння художніх текстів, обов’язкових для прочитання;·вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи

історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту; оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; самостійність мислення та виконання.

“Добре” 4 бали · Змістовний, аргументований, грамотний та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; вичерпна відповідь на історико-теоретичні запитання, в якій допускаються певні несуттєві помилки; засвоєння художніх текстів, обов’язкових для прочитання; вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; самостійність виконання.

“Задовільно” 3 бали · Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; часткова відповідь на історико-теоретичні запитання; поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; визначення жанрової природи поданого тексту; часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; самостійність виконання.

“Незадовільно” 0 балів · Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання; несамотійність виконання

Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Склав	60 – 100
Не склав	0 – 59

Політика курсу

Студент вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем зобов’язані відвідувати аудиторні заняття, виконувати завдання з самостійної роботи і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Якщо студенти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедуру та форми, терміни відпрацювання пропущених занять із навчальної дисципліни узгоджує з викладачем.

Під час роботи над усними/письмовими завданнями не допустимо порушення

	<p>академічної доброчесності. Зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● використання в роботі чужих текстів чи окремих фрагментів без належного посилання на джерело, зі змінами окремих слів чи речень; ● використання перефразованих чужих ідей без посилання на їх авторів; ● видавання за власний текст купленого чи отриманого за нематеріальну винагороду чужого тексту чи його фрагменту; ● несамостійне виконання будь-яких навчальних завдань (якщо це не передбачено вимогами програми); ● фальсифікація результатів наукової чи навчальної роботи; ● посилання на джерела, які не використовувалися у роботі, ● залучення підставних осіб до списку авторів наукової чи навчальної роботи, участь таких осіб у поточній чи підсумковій оцінці знань.
<p>Рекомендована література</p>	<p>Основні (базові):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пономарів, О.Д. (ред.). (2004). <i>Новогрецька література в українських перекладах. Антологія</i>. Київ. 2. Пащенко, В. І. & Пащенко, Н.І. (2008). <i>Антична література. Підручник</i>. Київ: Либідь. 3. Шалагінов, Б. Б. (2007). <i>Зарубіжна література: Від античності до початку XIX сторіччя: Історико-естетичний нарис</i>. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія». <p>Додаткові:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Антична міфологія (2005)</i>. Пер. з франц. Київ: Махаон-Україна. 2. Білецький, О.І. (ред.). (2968). <i>Антична література: Хрестоматія</i>. Київ: Рад. Школа. 3. Античний роман: Лонг. Дафніс і Хлоя. Харітон. Херей і Калліроя / Пер. з старогр. – Дрогобич: Коло, 2004. – 192 с. 4. Античний театр: Есхіл, Софокл, Евріпід та ін. / Пер. з старогр. – К.: Веселка, 2003. – 383 с. 5. Античні поетики: Арістотель. Поетика. Псевдо-Лонгін. Про високе. Гораций. Про поетичне мистецтво / Упоряд. М.Борецький, В.Зварич. – К.: Грамота, 2007. – 168 с. Античные риторики. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978. – 352 с. 6. Давньогрецька трагедія: Есхіл, Софокл, Евріпід / Пер. з давньогр. – Харків: Фоліо, 2006. – 479 с. 7. Давня римська поезія в українських перекладах і переспівах: Хрестоматія / Укл. В.Маслюк. – Львів: Світ, 2000. – 328 с. 8. Кіндер Г., Хігельман В. Всесвітня історія: dtv-Atlas / Пер. з нім. – К.: Знання-Прес, 2001. – 631 с. 9. Кунцман П., Буркард Ф.-П., Відман Ф. Філософія /dtv-Atlas: Пер. з нім. – К.: Знання-Прес, 2002. – 270 с. 10. Літературознавчий словник-довідник / Р.Т.Гром'як, Ю.І.Ковалів та ін. – К.: ВЦ «Академія», 1997. – 752 с. (або інші видання). 11. Мегела І.П., Левко О.В. Давньогрецька класична лірика: Антологія: Навч. посібник. – К.: Арістей, 2006. – 400 с. 12. Мегела Іван. Елліністична поезія: Антологія. – К.: Видавець Карпенко В.М., 2007. 380 с. 13. Словник античної міфології / Уклад. І.Я. Козовик, О.Д. Пономарів; відп. ред. А.О.Білецький. - К.: Наук. думка, 1989. - 240 с. 14. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури: Підручник / За наук. ред. Галича О. – К.: Либідь, 2006. 15. Літературознавча енциклопедія: У 2-х томах / Авторукладач Ковалів Ю. І. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – Т. 1, Т. 2. 16. Літературознавчий словник-довідник / За ред. Гром'яка Р. Т.,

	Коваліва Ю. І., Теремка В. І. – К.: ВЦ «Академія», 2006.
--	--

Інформаційні ресурси в Інтернеті	
---	--

1.Кун. Н. Легенди та міфи Стародавньої Греції https://www.e-reading-lib.com/bookreader.php/1001527/nikolay-kun-legendi-ta-mifi-starodavnoi-grecii.html	
---	--