



**Силабус навчальної дисципліни
«Вступ до літературознавства»**

Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Спеціалізація	035.081 Новогрецька мова і література (переклад включно)
Освітньо-професійна програма	Новогрецька мова і література, друга іноземна мова, переклад
Статус дисципліни	Нормативна дисципліна
Мова навчання	Українська
Семестр	I
Кількість кредитів ЄКТС	3
Форма підсумкового контролю	іспит
Викладач	Юрчук Олена Олексіївна, к.ф.н., доцент кафедри теорії та історії світової літератури
Анотація навчальної дисципліни	<p>– Освітній компонент «Вступ до літературознавства» полягає у підготовці студентів до навчально-методичної та науково-дослідної діяльності в царині літературознавства, у поглибленні знань про основні літературознавчі теорії та підходи до інтерпретації художніх текстів, набуття освітньої та професійної кваліфікації для здійснення професійної діяльності, пов'язаної із аналізом та інтерпретацією художніх текстів.</p> <p>– Завданнями курсу є оволодіння основними літературознавчими термінами та поняттями, вміння аналізувати художні тексти з позиції літературознавства; вміння оперувати теоретико-літературним інструментарієм для осмислення художньо-естетичних фактів і явищ; вміння здійснювати літературно-філософські, літературно-історичні, літературно-психологічні, текстологічні дослідження. ефективно, раціонально і творчо використовувати літературознавчі знання і філологічні уміння для вирішення професійних</p>

	<p>завдань, здатність обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу. У курсі розкривається загальна панорама розвитку красної словесності та основні підходи до осмислення й інтерпретації художніх творів, глибоко аналізуються основні літературознавчі школи, етапи розвитку літературознавчої та літературно-критичної думки від часів античності до сучасності.</p> <p>– Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі, що охоплює історичну динаміку формування основних літературознавчих теорій та герменевтичних підходів до осягнення художніх текстів. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.</p>
Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)	<p>Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) 3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:</p> <p>лекції – 14 год.</p> <p>семінарські заняття – год.</p> <p>практичні заняття – 16 год.</p> <p>консультації – 2 год.</p> <p>самостійна робота – 60 год.</p>
Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни	<p>Для успішного засвоєння нормативної навчальної дисципліни «Вступ до літературознавства» студенти повинні <i>знати</i> основні літературознавчі терміни та поняття, аналізувати художні тексти з позиції літературознавства.</p> <p><i>Вміти</i> оперувати теоретико-літературним інструментарієм для осмислення художньо-естетичних фактів і явищ; здійснювати літературно-філософські, літературно-історичні, літературно-психологічні, текстологічні дослідження ефективно, раціонально і творчо використовувати літературознавчі знання і філологічні уміння для вирішення професійних завдань, обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.</p> <p><i>Володіти</i> елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.</p>
Чому це цікаво/потрібно вивчати (мета)	<p>Викладання нормативної навчальної дисципліни «Вступ до літературознавства» має на меті підготувати студентів до навчально-методичної та науково-дослідної діяльності в царині літературознавства, у поглибленні знань про основні літературознавчі теорії та підходи до інтерпретації художніх текстів, набуття освітньої та професійної кваліфікації для здійснення професійної діяльності, пов'язаної із аналізом та інтерпретацією художніх текстів</p>

Як можна користуватися набутими знаннями і вміннями (компетентності)

Курс спрямований на розвиток у студентів таких загальних компетентностей:

ЗК 1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у

загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 4. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 5. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 7. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 8. Здатність працювати в команді та автономно.

ЗК 9. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК 10. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 11. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 12. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

ЗК 13. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

Фахові компетентності:

ФК 1. – Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.

ФК 2. – Здатність використовувати в професійній діяльності знання про мову як особливу знакову систему, її природу, функції, рівні.

ФК 5. – Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.

ФК 7. – Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних фактів, інтерпретації та перекладу тексту.

ФК 8. – Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

ФК 9. – Усвідомлення засад і технологій створення текстів різних жанрів і стилів державною та новогрецькою і другою іноземною мовами.

ФК 10. – Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ФК 11. – Здатність до надання консультацій з дотримання норм літературної мови та культури мовлення.

ФК 12. – Здатність до організації ділової комунікації.

ФК 21. – Здатність представляти результати наукового дослідження, дотримуючись правил академічної доброчесності; ефективно і компетентно брати участь в різних формах ділової та/або наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації) в галузі гуманітарних наук.

ФК 22. – Продуктивно працювати самостійно або у команді, розуміти і поважати різновид та мультикультурність, забезпечуючи, таким чином, соціальну взаємодію та залучення до здорового способу життя.

Чому можна навчитися (результати навчання з дисципліни)

1. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного, літературного та перекладознавчого матеріалу. Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрямки і школи в лінгвістиці, педагогіці, літературознавстві та перекладознавстві.

2. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та

структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

3.Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення лінгвістики, педагогіки, літературознавства та перекладознавства. Чітко й виразно висловлювати думку, використовувати знання законів техніки мовлення української та іноземних мов: правильна постановка дихання, розвиток голосу, чітка і зрозуміла дикція, нормативна орфоепія.

4.Ефективно і компетентно брати участь в різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації) в галузі перекладознавства.

5.Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти в галузі лінгвістики, літературознавства та перекладознавства.

6.Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів (залежно від обраної спеціалізації).

7.Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрямки і школи в лінгвістиці, педагогіці, літературознавстві та перекладознавстві.

8.Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення

Навчальна логістика (тематичний план)

Змістовий модуль 1.

Сучасні розгалуження та парадигми науки про літературу

1-2.Літературознавство як наука. Провідні галузі сучасного літературознавства. Його об'єкт і предмет дослідження. Зв'язок літературознавства з іншими

3. Літературний процес: проблеми типологізації. Теорія літературного процесу: основні поняття й терміни. Стадіальність літературного розвитку.

Літературний напрямок. Національна специфіка літератури.

4. Родо-жанрова форма література. Родова належність твору: епос, лірика, драма. Межиродові й позародові форми. Жанр. Жанрові різновиди. Проблема жанру: канонізація й конфронтація.

5. Художній образ як фундаментальне поняття мистецтва. Естетичне й художнє. Модуси художності. Художній образ. Види образу. Знак й образ.

Формозміст твору. Елементи формозмісту: тема, ідея, проблема, тенденція, пафос, конфлікт, фабула, мотив, сюжет, композиція.Світ твору: об'єкт зображення: часопростір, персонаж, портрет, річ, деталь; суб'єкт зображення: оповідач, образ автора, ліричний суб'єкт.

6. Твір як художня система. Текст як складова літературного твору. Текст з точки зору семіотики й культурології.Розуміння, інтерпретація, смисл тексту. Поняття герменевтики. Інтерпретація. Зв'язок: автор-текст-читач.

7. Фігуральність поетичної мови. Особливості поетичної мови. Види мови: проза й вірш. Тропи, їх функції в творі.Метафора. Різновиди метафори. Символ й алегорія. Поетичний синтаксис. Фігури.

Система оцінювання результатів навчання

Система оцінювання результатів навчання студентів (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень студентів)

8.1. Форми та критерії оцінювання студентів: семестрове оцінювання:

1. Поточний контроль;
2. Самостійна робота;
3. Модульна контрольна робота.

підсумкове оцінювання іспит

умови допуску до іспиту

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

8.2. Організація оцінювання (обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання):

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – іспит	• Аудиторна та самостійна навчальна робота студента	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	20
	• Відповідь на екзамені	30

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»),

«задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на 10¹. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»),

«задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Під час вивчення **першого модуля (семестр I) і другого (семестр II)** в межах яких передбачено підсумковий контроль у формі іспиту, ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосі

- відмінно” – 20 балів;
- “добре” – 16 балів;
- “задовільно” – 12 балів;
- “незадовільно” – 8 балів;
- неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня – 0 балів;

¹ Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4» Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10**: **4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

<p>“Відмінно”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; ● виконання відповідних усних та письмових завдань; ● змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; ● активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; ● засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; ● самостійність та творчість мислення; ● вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
<p>“Добре”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; ● виконання відповідних усних та письмових завдань; ● змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; ● активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; ● засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; ● вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
<p>“Задовільно”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; ● виконання відповідних письмових завдань; ● відповідь репродуктивного характеру; ● відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
<p>“Незадовільно”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Непрочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; ● невиконання відповідних письмових завдань;
	<ul style="list-style-type: none"> ● нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.

0 балів	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.
----------------	--

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> ● Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; ● самостійність мислення; ● логічний, аргументований та грамотний виклад; ● належне оформлення роботи; ● вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> ● Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; ● логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; ● належне оформлення роботи; ● вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> ● Часткове розкриття теми; ● домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; ● нелогічний та неграмотний виклад; ● некоректне оформлення; ● вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> ● Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; ● несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); ● невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 20-бальній системі.

20	<ul style="list-style-type: none"> • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • розуміння та належний виклад історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання; • знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту.
16	<ul style="list-style-type: none"> • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання. • знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання;
	<ul style="list-style-type: none"> • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
1 2	<ul style="list-style-type: none"> • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання; • фрагментарне знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту.
8	<ul style="list-style-type: none"> • неправильна або фрагментарна відповідь на історико-теоретичне запитання; • неправильне або еkleктичне визначення жанрової природи поданого тексту; • незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • неправильний або фрагментарний аналіз художнього тексту; • несамотійність виконання (списування).
0	<ul style="list-style-type: none"> • відповідь відсутня.

Іспит

Оцінка за іспит у 4-бальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента таким чином:

90 – 100 балів –	A
82 – 89 балів –	B
75 – 81 бал –	C
66 – 74 бали –	D
60 – 65 бали –	E 59 балів і нижче – FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **63 і вище**, отримують на іспиті оцінку **«відмінно»** і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання іспиту.

Решта студентів складають іспит і в разі успішного складання їм виставляється відповідна оцінка в 4-бальній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), та в шкалі ЄКТС. Якщо студент під час іспиту отримав оцінку **«незадовільно»**, то йому в залікову відомість виставляється оцінка **«незадовільно»** в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання знань та вмінь студента під час іспиту

<p>“Відмінно” 30 балів</p>	<p>знання теоретичних джерел, винесених для обов’язкового прочитання; вичерпну відповідь на історико-теоретичне запитання;</p>
<p>“Добре” 23 балів</p>	<p>вміння аналізувати художній текст або його фрагмент з опорою на методологічне джерело; визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; змістовний, аргументований та грамотний виклад; самостійність виконання.</p> <p>знання теоретичних джерел, винесених для обов’язкового прочитання; ґрунтовну відповідь на історико-теоретичне запитання, допускаються певні несуттєві помилки; вміння аналізувати художній текст або його фрагмент з опорою на методологічне джерело, допускаються певні несуттєві помилки; визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту, допускаються певні несуттєві помилки; оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; змістовний, аргументований та грамотний виклад; самостійність виконання.</p>
<p>“Задовільно” 18 балів</p>	<p>частково, прогалини у знаннях не носять істотного характеру; практичні навички та вміння сформовані недостатньо; більшість завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять істотні помилки, які потребують подальшого усунення; здійснено поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням основ методології; продемонстроване часткове оперування</p>
<p>“Незадовільно” 0 балів</p>	<p>незнання теоретичних джерел, винесених для обов’язкового прочитання; відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання; відсутній або неправильний аналіз художнього тексту відповідних методологічних стратегій; несамотійність виконання (списування).</p> <p>У разі відсутності студента на МКР без поважних причин (таких, що підтверджуються офіційними документами), він отримує «нуль» (0) балів. У випадку наявності зазначених офіційних документів, студент, за письмовою згодою декана факультету та викладача, має право написати МКР в індивідуальному порядку.</p>

<p>Політика курсу</p>	<p>Студент вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.</p> <p>Здобувачі вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем зобов'язані відвідувати аудиторні заняття, виконувати завдання з самостійної роботи і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.</p> <p>Якщо студенти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедура та форми, терміни відпрацювання пропущених занять із навчальної дисципліни узгоджує з викладачем.</p> <p>Під час роботи над усними/письмовими завданнями недопустимо порушення академічної доброчесності. Зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● використання в роботі чужих текстів чи окремих фрагментів без належного посилання на джерело, зі змінами окремих слів чи речень; ● використання перефразованих чужих ідей без посилання на їх авторів; ● видавання за власний текст купленого чи отриманого за нематеріальну винагороду чужого тексту чи його фрагменту; ● несамотійне виконання будь-яких навчальних завдань (якщо це не передбачено вимогами програми); ● фальсифікація результатів наукової чи навчальної роботи; ● посилання на джерела, які не використовувалися у роботі, ● залучення підставних осіб до списку авторів наукової чи навчальної роботи, участь таких осіб у поточній чи підсумковій оцінці знань.
<p>Рекомендована література</p>	<p>Основна (базова):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с. 2. Баррі, Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О.Погинайко. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с. 3. Вступ до літературознавства. Хрестоматія / Упоряд. Н.І. Бернадська. – К.: Либідь, 1995. – 256 с. 4. Ткаченко А. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства: Підручник. – 2-е вид. – К.: ВПЦ «Київ. ун-т», 2003. – 448 с. 5. Теорія літератури / С. Павличко; [упорядн. В. Агеєва, Б. Кравченко; передм. М. Зубрицької]. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 679 с. <p>Додаткова література</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Адорно Теодор. Теорія естетики / Пер. з нім. П.Тарашук. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 518 с. 2. Античні поетики. Арістотель. Поетика. Псевдо-Лонгін. Про високе. Горацій. Про поетичне мистецтво / Упоряд. М.Борецький, В.Зварич. – К.: Грамота, 2007. – 168 с. 3. Беньямін В. Вибране / Пер. з нім. Ю.Рибачук, Н.Лозинська – Львів: Літопис, 2002. – 214 с. 4. Білецький Л.Т. Основи української літературно-наукової критики / Упоряд., авт. іст.-біогр. нарисів та приміт. М.М.Ільницький. – К.: Либідь, 1998. – 408 с. 5. Бланшо Моріс. Простір літератури: Есе / Пер. з фр. Леоніда Кононовича. – Львів: Кальварія, 2007. – 272 с. 6. Блум Гарольд. Західний канон: книги на тлі епох / Пер. з англ. під загальною редакцією Р.Семківа. – К.: Факт, 2007. – 720 с. 7. Бодріяр Жан. Симулякри і симуляції К., 2004. 8. Бондарева О.Є. Міф і драма у новітньому літературному контексті: поновлення структурного зв'язку через жанрове моделювання: Монографія. – К.: «Четверта хвиля», 2006. – 512 с.

9. Вступ до літературознавства: Навчально-методичний посібник / уклад. О.О.Юрчук. _ Луцьк: ПВД «твердиня», 2009. – 128 с.
10. Габермас Юрген. Філософський дискурс Модерну. – К., 2001.
11. Гадамер Ганс-Георг. Герменевтика і поетика. – К., 2001.
12. Гейзінга Йоган. Homo ludens. – К., 1994.
13. Даниленко В.Г. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес. К.: Академвидав, 2008. – 352 с.
14. Деріда Жак. Письмо та відмінність. – К., 2004.
15. Еліаде Мірче. Священне і мирське. – К., 2001.
16. Еко Умберто. Роль читача. – Львів, 2004.
17. Жицінський Юзеф. Бог постмодерністів / Пер. з польськ. Андрія Величка. – Львів: Видавництво Українського Католицького Університету, 2004. – XIX + 200с.
18. Зборовська Н.В. Психоаналіз і літературознавство: Посібник. – К.: “Академвидав”, 2003. – 392 с.
19. Зубрицька М. Homo legens: читання як соціокультурний феномен. – Львів, 2004.
20. Квіт С. Основи герменевтики: Навч. посіб. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2003. – 192 с.
21. Кемпбел Джозеф. Герой із тисячею облич / Пер. з англ.. О.Мокровольського. – К.: «Альтернативи», 1999. – 392 с.
22. Кристева Юлія. Самі собі чужі. – К., 2004.
23. Кристева Юлія. Полілог. – К., 2004.
24. Курціус Е.Р. Європейська література і латинське Середньовіччя / Пер. з нім. – Львів: Літопис, 2007.
25. Куцепал С.В. Французька філософія другої половини ХХ століття: дискурс із префіксом “пост-”. – К.: ПАРАПАН, 2004. – 324 с.
26. Левчук Л. Західноєвропейська естетика ХХ століття. – К., 1997.
27. Левінас Еманюель. Між нами: дослідження Думки-про-Іншого. – К., 1999.
28. Леш Скот. Соціологія постмодернізму. – Львів, 2003.
29. Меднікова Г.С. Мистецтво постмодернізму як фактор адаптації особистості: Монографія. – К.: НПУ ім. М.Драгоманова, 2001. – 240 с.
30. Мерло-Понті Моріс. Феноменологія сприйняття / Пер. з фр. О. Йосипенко, С. Йосипенка. – К.: Український Центр духовної культури, 2001. – 552 с.
31. Наєнко М. Інтим письменницької праці. – К.: Педагогічна преса, 2003. – 280 с.
32. Наливайко Дмитро. Компаративістика й історія літератури. – [Харків]: Акта, 2007. – 426.
33. Ніцше Ф. Народження трагедії // Ніцше Ф. Повне зібрання творів: Критично-наукове видання у 15 томах. – Т. 1. – Львів: Астролябія, 2004. – С. 9-128.
34. Ніч Ричард. Світ тексту: постструктуралізм і літературознавство / Пер з польськ. Олена Галета. – Львів: Літопис, 2007. – 316 с.
35. Нові перспективи історіописання / За ред. П.Берка; Пер. з англ. – К.: Ніка-центр, 2004. – 392 с.
36. Ортега-і-Гасет Хосе. Вибрані твори. – К., 1994.
37. Пахаренко В.І. Українська поетика. – Черкаси: “Відлуння-Плюс”, 2002. – 320 с.
38. Перкінс Девід. Чи можлива історія літератури? / Перекл. з англ. А.Іщенко. – К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2005. – 152 с.
39. Повернення деміургів / Плерома 3’98: Мала українська енциклопедія актуальної літератури. – Івано-Франківськ: Лелея-НВ, 1998. – 288 с.
40. Поліщук Я.О. Література як геокультурний проект: Монографія. – К.: Академвидав, 2008. – 304 с.
41. Рікер П. Сам як інший. – К., 2000.
42. Сантаяна Дж. Витлумачення поезії та релігії / Пер. з англ. – Львів: Ініціатива, 2003. – 288 с.
43. Сторі Джон. Теорія культури та масова культура: Вступний курс / Пер. з англ.. С.Савченка. – [Харків]: Акта, 2005. – 360 с.
44. Світоглядно-методологічні інновації в західноєвропейській філософії. – К.: Укр. Центр дух. культури, 2001. – 296 с.
45. Семенюк Г.Ф., Гуляк А.Б., Бондарева О.Є. Версифікація: Теорія і практика віршування: Навч. посібник. - К.: ВПЦ “Київ.ун-т”, 2003. - 285 с.

- 46.Сивокінь Г. Давні українські поетики. – Харків, 2001.
- 47.Соболь О.М. Постмодерн і майбутнє філософії. – К., 1997.
- 48.Співак Гаятрі Чакраворті. В інших світах: Есеї з питань культурної політики / Пер. з англ. – К.: Всесвіт, 2006. – 480 с.
- 49.Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
- 50.Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.
- 51.Тодоров Цветан. Поняття літератури та інші есе / Перекл. з франц. Є.Марічева. – К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2006. – 162 с.
- 52.Фізер Іван М. Американське літературознавство: Іст.-критич. Нарис. – К.: К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – 108 с.

Додаткові ресурси (за наявності):

Електронні матеріали, представлені на сайті кафедри.